

בית המשפט המחוזי בירושלים

בענין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ הורעץ המשפטי לממשלה

מרשות החגבלים העסקיים

רח' עם תעלמו 4, ירושלים 9134102

טל: 02-5458500 פקס: 02-5458555

המאשימה

נגד

1. אברהם בן אריה יקואל

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. י.ע.ז. חברה לבניה ומיתוח בע"מ

ח.פ. 510568843

רח' דרך המכבים 14, ראשון-לציון

3. עיסאם בן אחמד סלטי

[REDACTED]

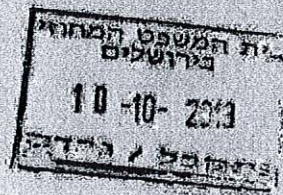
[REDACTED]

[REDACTED]

4. אחים סלטי עיסאם בע"מ

ח.פ. 512270190

רח' 7000, נצרת



הנאשמים

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי

א. רקע:

1. בחודש מאי 2008, או בסמוך לכך, בתנה התאחדות הקבלנים והבוזים בישראל אפשרויות התמודדות עם השפעות התייקרות הברזל על ציבור הקבלנים.
2. מכרז מיגון עוטף עזה (להלן גם: "המכרז"):
 - א. ביום 24.2.08 אישרה הממשלה תכנית למיגון דירות ביישובי עוטף עזה.
 - ב. ביום 13.3.08 פורסם מכרז מס' 10/08 – "מאגר קבלני מדף" לעבודות תכנון וביצוע מרחבים מוגנים דירותיים (ממ"דים) בשדרות וביישובי עוטף עזה.
 - ג. מטרת המכרז הייתה, בין היתר, הקמת מאגר קבלני מדף בשלב הראשון (להלן: "שלב א'"), מתוכו יבחרו קבלנים לביצוע עבודות בניית ממ"דים בשלב מאוחר יותר.

- ד. על פי תנאי המכרז, כניסה למאגר חיתוך מותנית בהעמדת ערבות מצד המציעים: עוד על פי התנאים, לאחר כניסת מאגר קבלני המדף לתוקף, יפורסמו פניות ספציפיות להציע הצעות לביצוע עבודות מיגון באתרים ספציפיים. קבלנים הנכללים במאגר חייבים להגיש הצעות לפניות הספציפיות המופנות אליהם. קבלן מדף שלא יעשה כן בשתי פניות ספציפיות, ניתן לחלט את ערבותו ולמחוק אותו מהמאגר.
- ה. בסיום שלב א' של המכרז כלל מאגר קבלני המדף 14 חברות שעמדו בתנאי הסף, העמידו ערבות על פי תנאי המכרז והודיעו על רצונן להיכלל במאגר.
- ו. ביום 5.5.08 נשלחו לכל אחד מ-14 קבלני המדף שבע פניות ספציפיות להציע הצעות לבניית ממ"דים בשבעה מתחמים בשרדות ובשובי עוטף עזה (להלן: "שלב ב'").
- ז. ביום 12.5.08 התקיים סיור קבלנים בשבעה מתחמים (חוף אשקלון, שדרות (שלושה מתחמים), ניר עם, גבים ואיבים, כיסופים).
- ח. במועד פתיחת תיבת ההצעות לשלב ב' של המכרז נמצאו בתיבה הצעות מחברת אחים סלטי עיסאם בע"מ (נאשמת 4) בלבד.
- ט. נוכח אי הגשת הצעות לשלב ב' של המכרז, כאמור בסעיף ח' לעיל, חולטו ערבות קבלני המדף למעט ערבות חברת אחים סלטי עיסאם בע"מ.

ב. תאור הנאשמים:

3. הנאשמת 2, יעזר חברה לבניה ופיתוח בע"מ, היתה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום חברה שעסקה בתחום הבניה. הנאשמת 2 נכללה במאגר קבלני המדף של מכרז מיגון עוטף עזה.
4. הנאשם 1, אברהם יקואל (קולי), היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום בעלים ומנכ"ל של הנאשמת 2.
5. לאור תפקידו של הנאשם 1, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 2, ולאור הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב האישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של הנאשמת 2.
6. הנאשמת 3, אחים סלטי עיסאם בע"מ, היתה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום חברה שעסקה בתחום הבניה. הנאשמת 3 נכללה במאגר קבלני המדף של מכרז מיגון עוטף עזה. כן, היתה נאשמת 3 חברה בהתאחדות הקבלנים.
7. הנאשם 4, עיסאם סלטי, היה במועדים הרלוונטיים לכתב האישום בעלים ומנכ"ל של הנאשמת 3.
8. לאור תפקידו של הנאשם 4, סמכותו ואחריותו בניהול ענייני הנאשמת 3, ולאור הנסיבות הרלוונטיות לכתב האישום זה, יש לראות במעשיו נשוא כתב האישום זה ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של הנאשמת 3.
9. הנאשמות 2 ו-4 חיו, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, חברות שניהלו עסקים בישראל.

ג. מעורבים נוספים

10. עו"ד נתן לרר: שותף במשרד עוה"ד קלאו- לוי לרר ושות', שימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כיועץ משפטי של ההתאחדות הקבלנים.
 11. הנאשמים 1-4 וכן 13 חברות קבלניות נוספות כמפורט בכתב האישום בת.פ. 22847-12-10 להלן ביחד: "קבלני מכרז עוטף עזה".
 12. 14 חברות קבלניות כמפורט בכתב האישום בת.פ. 22847-12-10 ובכללן הנאשמים, להלן ביחד: "קבלני המדף".
- על רקע העובדות המתוארות לעיל, המהוות חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורטו להלן האישומים כנגד הנאשמים.

8. העובדות

13. במהלך הימים שבין 12.5.08 ל- 20.5.08 הגיעו קבלני מכרז עוטף עזה ובכללם הנאשמים להסכמה לפיה יימנעו קבלני המדף מתגשת הצעות לביצוע מתחמים ספציפיים בשדרות ובישובי עוטף עזה במסגרת שלב ב' במכרז.
14. כך, בין המועדים הנ"ל התקיימו מספר פגישות, ולכל הפחות שתי פגישות בתאריכים 15.5.08 ו- 18.5.08 במתקני ההתאחדות ואו במשרדו של עו"ד לור, בהן חשבתו חלק מקבלני מכרז עוטף עזה ובכללם נאשם 1, וקידמו מהלך לפיו כל קבלני המדף יימנעו מלהגיש הצעות לשלב ב' של המכרז, ככל שלא יתקבלו טענותיהם נגד תנאי המכרז, וביניהן הטענה כי בתנאי המכרז לא ניתן פיצוי לעליה במחירי הברזל.
15. במסגרת פגישות אלה ובמסגרת מגעים נוספים שהתקיימו בין קבלני מכרז עוטף עזה, או חלקם, הסכימו קבלני מכרז עוטף עזה ובכללם נאשמים 1-4, בכתב ואו בעל פה, כי קבלני המדף יימנעו מלהגיש הצעות לשלב ב' במכרז עוטף עזה.
16. בהתאם להסכמה האמורה לא הגישו הנאשמים 1 ו-2 הצעות לבניית מתחמים ספציפיים בשלב ב' במכרז עוטף עזה.
17. הנאשמים לא קיבלו ביחס להסכמות האמורות פטור מאישור הסדר כובל מאת הממונה על ההגבלים העסקיים, היתר זמני מאב בית הדין להגבלים עסקיים, או אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, ומעשיהם לא באו בגדר פטור סוג.
18. במועדים הרלוונטיים לאישום זה היו הנאשמים 1, 3 מנהלים פעילים בנאשמות 2 ו-4 בהתאמה.
19. במעשיהם המתוארים לעיל -
- א. היו הנאשמים 1-4, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, צדדים להסדר לפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר או חלקם. ההסדר כלל בבילות הנוגעות למחיר שידרש, שיוצע או שישולם, לריווח שיופק ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור להסדר, והכבילות שבחסדר לא היו פטורות על-פי כללי פטור סוג.
- ב. היו הנאשמים 1 ו-3 מנהלים פעילים בחבר בני אדם שנעברה בידיו עבירה לפי חוק ההגבלים העסקיים.

ב. הוראות החיקוק לפיהם מואשמים הנאשמים באישום זה

20. נאשמים 1-4: צד להסדר כובל, עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2), 2(ב)(4) ו-4 לחוק ההגבלים העסקיים.
- נאשמות 2, 4: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין.
- נאשמים 1 ו-3: לחילופין, בצירוף סעיף 48 לחוק ההגבלים העסקיים.

עדי תביעות

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. [REDACTED]
23. [REDACTED]
24. [REDACTED]
25. [REDACTED]
26. [REDACTED]
27. [REDACTED]
28. [REDACTED]
29. [REDACTED]
30. [REDACTED]
31. [REDACTED]
32. [REDACTED]
33. [REDACTED]
34. [REDACTED]
35. [REDACTED]
36. [REDACTED]
37. [REDACTED]
38. [REDACTED]
39. [REDACTED]

40. [REDACTED]
41. [REDACTED]
42. [REDACTED]
43. [REDACTED]
44. [REDACTED]
45. [REDACTED]
46. [REDACTED]
47. [REDACTED]
48. [REDACTED]
49. [REDACTED]
50. [REDACTED]
51. [REDACTED]
52. [REDACTED]
53. [REDACTED]
54. [REDACTED]
55. [REDACTED]
56. [REDACTED]
57. [REDACTED]
58. [REDACTED]

2

אוהד בורשטיין, עו"ד
 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
 מרשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ד' חשוון, תשע"ד
 8 אוקטובר, 2013

הודעת

בחתום לסעיף 15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שתעתור להטיל על הנאשמים 1, 3 עונש מאסר בפועל.

נאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייעוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.